



Una dupla improbable: Rosario Navarro y ministra Aisén Etcheverry hablan de sus “miradas en común” en innovación

■ La ministra de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación y la presidenta de la Sofofa coincidieron en un evento de Sofofa Hub, para abordar los nuevos paradigmas entre ciencia e industria.

POR RENATO OLMO
DESDE VIÑA DEL MAR

Se conocen hace años. Y más de una vez se han topado en sus distintos roles. La ministra de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación, Aisén Etcheverry (AE), y la presidenta de la Sofofa, Rosario Navarro (RN), tuvieron su primer encuentro hace unos años en la Asociación Chilena de Empresas de Tecnologías de Información (ACTI).

“Se nos han cruzado las vidas muchas veces. La primera vez que nos tocó hacer algo juntas fue en la ACTI”, dice la ministra. “Fuimos las primeras mujeres en el directorio de la ACTI”, complementa la presidenta de los industriales. Este jueves se volvieron a en-

contrar en sus actuales roles en el CBT Conecta Valparaíso 2023, un espacio organizado por Sofofa Hub *-spin off* de Sofofa- para abordar los nuevos paradigmas entre ciencia e industria en el Distrito V21 de Viña del Mar. Les tocó compartir en el primer panel de conversación.

Tras ese panel, ambas conversaron con DF para exponer sus visiones acerca de la innovación, las oportunidades que tiene Chile en esa materia y las miradas que comparten desde el Gobierno y el gran empresariado.

Navarro dio un paso concreto en este sentido. Cuando asumió la presidencia del gremio, en mayo pasado, anunció que uno de sus ejes sería la innovación y el capital humano, el que ya comienza a

La presidenta de Sofofa, Rosario Navarro, y la ministra de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación, Aisén Etcheverry.

tomar forma con la creación de un comité que liderará Katia Trusich, exsubsecretaria de Economía del gobierno de Michelle Bachelet, desde la mirada tecnológica.

“Cada presidente pone sus objetivos estratégicos y en esta ocasión le pusimos mucho énfasis a ver cuáles van a ser los desafíos, entendiendo que las empresas son el lugar cuna donde se mezclan las agendas que impulsamos desde el ministerio y desarrollo de talento iba a quedar coja”, afirmó Navarro.

Sobre este punto, la ministra Etcheverry señaló que pensar las inversiones de la industria en el largo plazo, y con mirada prospectiva, “es muy científico y por eso se mezclan las agendas que impulsamos desde el ministerio en el componente cultural de la innovación”.

– ¿Hay alguna hoja de ruta para desplegar este nuevo eje? ¿Cómo se materializará?

– RN: Este mes estamos desarrollando los indicadores en que queremos avanzar. Los estadios de desarrollo de las empresas son distintos, pero los tres temas principales son la generación de conciencia y hacernos buenas preguntas más que tener las respuestas; mostrar que sí se puede y que la ciencia en Chile puede tener aplicabilidad en la industria; y el tercero, donde todavía estamos en pañales, es la creación de startups y *company builders* al alero de una gran empresa o este ecosistema virtuoso de startups como proveedores de compañías.

Tenemos el potencial del hidrógeno verde, el litio, energías renovables, más las tierras raras. Tenemos todo lo que se requiere y ahora hay que apretar el botoncito de *play* y salir de este estado de espera.

– AE: La demanda de *company builders* (organizaciones que crean startups) solo va a aumentar. Cuando miramos la evolución que han tenido las empresas de base científico-tecnológica en el tiempo, vemos que cada año se multiplican por dos y ya vamos por más de 1.500.

Rosario habla del estadio de desarrollo de las distintas empresas y ocurre algo similar a nivel de la academia y de las políticas públicas. Pero lo que veo es que entramos en un momento de la curva de crecimiento en donde esto se disparó y si no nos movemos todos rápido vamos a perder una oportunidad, pero lo veo con mucha esperanza. Que los discursos estén alineados puede ayudarnos a mover esto muy rápido.

“La industria en Chile está en el proceso de realmente incorporar a la innovación como parte de su ADN, estructura y forma de hacer las cosas. Esto supone derribar mucho prejuicios y barreras históricas”.

MINISTRA DE CTCI,
AISÉN ETCHEVERRY.

“(Los cambios propuestos a la Ley I+D) toman gran parte de lo que como industria manifestamos, por ejemplo, cuando hablo de simplificar instrumentos. Pero con los instrumentos actuales no es tan fácil verificar que estás haciendo I+D, y yo creo que va a haber que entrar a picar y revisar esto”

ROSARIO NAVARRO,
PRESIDENTA DE SOFOFA.

Roles y colaboración

– ¿Cuál debería ser el rol de la Sofofa para impulsar la innovación? ¿Y cuál debería ser el rol del Gobierno en este ámbito?

– AE: Mi impresión, y lo que muestran los datos, es que la industria en Chile está un poco más allá de lista para dar el salto, está en el proceso de realmente incorporar a la innovación como parte de su ADN, estructura y forma de hacer las cosas. Esto supone derribar muchos prejuicios y barreras históricas, como la colaboración, donde ya no sirve estar cada uno con su propio producto. El vínculo con la academia hay que entenderlo como un espacio de acción; y relevar la innovación como algo que le da mucho valor a la industria. Eso es cultural y que el gremio tenga un eje en innovación y lo promueva, permea y permite que muchas industrias lo vean.

– RN: Los pasos se han ido dando, pero si tuviéramos que ver dónde están algunos retos en específico, diría que es necesario tener más espacios de pilotaje. En la gira que compartimos en Europa, muchos de los inversionistas nos preguntaban si existían estos espacios para industrias que ni siquiera hay acá. Tal vez deberíamos acelerar un *fast track* con estos espacios donde de verdad podamos probar cosas que aún no existen y que Chile sea el que resuelva desafíos globales.

– ¿Hay espacio para materializar algo en conjunto entre el ministerio o Gobierno y la Sofofa en innovación?

– AE: Hoy existe la conexión y existe una alineación de propósito que es bien clara. Lo que no existe –y que en esta conversación entre ambas se ha dado– es entregar espacios a la complejidad de la discusión. Cuando hablamos de cómo incorporamos la innovación no basta solo el titular, sino trabajar horas y encontrar puntos de diferencia, que estoy segura tenemos, y desde ahí construir consensos y disensos para avanzar.

– RN: La complejidad de discusión requiere tiempo y vectores bien claros. Aquí hay ejes súper concretos de desarrollo y lo que hemos venido incubando desde Sofofa, y donde el ministerio también siempre ha sido una contraparte muy virtuosa, es entender de verdad la complejidad del entorno y ecosistema, pero desde la mirada de la empresa grande, proveedora, Estado y academia.

Investigación y Desarrollo

– La meta del Gobierno es aumentar el presupuesto de I+D en un 1%. ¿Qué espera la Sofofa de la administración para facilitar la innovación? ¿Qué podría hacer el gremio para empujarla entre sus socios?

– RN: Simplificar algunas cosas, creo que la innovación que hacen las empresas está subreportada porque el instrumento es complejo. Además, pretender llegar al 1% requiere de muchos instrumentos, acompañando a las empresas a dar el paso y mostrar qué ha resultado y qué no.

– AE: Si uno mira a los países de la OCDE, ese 1% se construye con la mitad de la inversión pública y otra mitad privada. Hoy el sector público está con dos tercios. Coincidió con Rosario en que está subrepresentado en lo privado. Sin embargo, llegar a esa meta requiere acciones por los dos lados.

Por parte del Gobierno, es mantener un nivel de conocimiento andando, con capacidades de investigación permanente disponibles con inversión pública. Y complementario a lo que hace Sofofa, cómo mantenemos una escucha activa para implementar los instrumentos en el momento preciso. Hay piezas que ajustar, pero tenemos acuerdo en que hay que avanzar en ese 1%, desde ambos lados.

– El nuevo pacto fiscal tributario recoge la reformulación del proyecto de Ley de Incentivo a la I+D. ¿Los cambios propuestos son suficientes para impulsar el bajo uso de esta ley?

– RN: Estos cambios se toman de gran parte de lo que como industria manifestamos, por ejemplo, cuando hablo de simplificar instrumentos. Pero con los instrumentos actuales no es tan fácil verificar que estás haciendo I+D, y creo que va a haber que entrar a picar y revisar esta ley.

– AE: La propuesta que estaba en la reforma tributaria inicial que fue rechazada contemplaba una simplificación bien importante de cómo se usaba el incentivo. Eso sigue siendo parte crucial de lo que se quiere plantear en la propuesta de pacto fiscal, porque hubo una escucha clave de lo que padecían las industrias para poder usar este beneficio tributario. Ahora, ¿es suficiente? No, y creo que esto es un ecosistema y son muchas las tuercas que hay que apretar al mismo tiempo para que esto funcione.

“Tenemos el potencial del hidrógeno verde, el litio, energías renovables, más las tierras raras. Tenemos todo lo que se requiere y ahora hay que apretar el botoncito de *play* y salir de este estado de espera”, dice Rosario Navarro.